

COPIA



## Comune di Isola del Giglio

Provincia di Grosseto

### Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 19 DEL DataD

**OGGETTO: APPROVAZIONE DEL CONTO CONSUNTIVO RELATIVO ALL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2014**

L'anno duemilaquindici addì venti del mese di Maggio, alle ore 21:00, presso la PALAZZO ROCCA PISANA - GIGLIO CASTELLO, convocato dal Sindaco, mediante avvisi scritti e recapitati a norma di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione. Previo esaurimento delle formalità prescritte dalla normativa vigente, all'appello risultano presenti:

Componente	Presente	Assente
ORTELLI SERGIO	X	
BELARDO ANTONIO	X	
MIBELLI LUCA	X	
COPPA MATTEO	X	
PINI COSIMO RICCARDO	X	
ROSSI GIOVANNI		X
STEFANINI DAVIDE	X	
MUTI PAOLA CORNELIA MARIA		X
GALLI GABRIELLO		X
LUBRANI ENRICO		X

Componente	Presente	Assente
AGNELLI ALESSIO		X

Numero totale PRESENTI: 6 – ASSENTI: 5

Assiste all'adunanza il Segretario comunale dott. DANIELE LONGO che provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sindaco SERGIO ORTELLI nella sua qualità di PRESIDENTE assume la presidenza e dichiara aperta la discussione per la trattazione dell'oggetto suindicato.

## IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

**PREMESSO** che:

- Il conto consuntivo del precedente esercizio finanziario è stato approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 21 del 22.05.2014;
- Il bilancio di previsione 2014, la Relazione previsionale e programmatica ed il bilancio pluriennale sono stati approvati con deliberazione del Consiglio Comunale n. 56 del 06.10.2014;

**DATO ATTO** che ai sensi dell'art. 228, comma 3, D. Lgs. 267/2000, con determinazione del Responsabile del Servizio Finanziario n. 49 del 23.04.2015, si è provveduto alla ricognizione dei residui attivi e passivi da inserire nel conto del bilancio, dopo l'attività di riaccertamento e verifica delle ragioni del mantenimento in tutto o in parte degli stessi;

**ATTESO** che:

- nei termini stabiliti dall'art. 226 del T.U. 18 agosto 2000, n. 267, il tesoriere di questo Ente ha reso conto della propria gestione relativa all'esercizio finanziario 2014;
- i risultati della gestione di cassa del tesoriere coincidono perfettamente con le scritture contabili di questo comune;

**VISTI** i conti resi dagli agenti contabili interni ai sensi dell'art. 133 d.lgs. 267/2000;

**VISTO** lo schema di rendiconto approvato con deliberazione di Giunta Municipale n. 33 del 28.04.2015;

**DATO ATTO** che lo schema di rendiconto è stato depositato presso la segreteria comunale nei termini di legge;

**CONSIDERATO** che l'ufficio finanziario ha redatto il rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario 2014, che viene presentato per l'approvazione;

**DATO ATTO** che il rendiconto comprende:

- il conto del bilancio;
- il conto del patrimonio;

**VISTA** la relazione dell'organo di revisione resa sullo schema di rendiconto di gestione relativo all'esercizio finanziario 2014;

**VISTO** l'allegato prospetto contenente i pareri del responsabile del Servizio Finanziario espressi a norma di legge;

i pareri di regolarità contabile e amministrativa ai sensi dell'art. 49 D.Lgs 267/2000;

**PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE**

1. di approvare il rendiconto della gestione dell'esercizio 2014 che comprende:
  - a) il conto del bilancio;
  - b) il conto del patrimonio.
2. di approvare la relazione illustrativa della Giunta Comunale al rendiconto dei dati consuntivi, allegata al conto;
3. di dare atto che al conto sono allegati:
  - l'elenco dei residui attivi e passivi distinti per anno di provenienza;
  - il conto del patrimonio;
  - che il conto del bilancio di chiude con le seguenti risultanze finali illustrate nel prospetto allegato alla presente proposta:

	<b>Gestione Residui</b>	<b>Gestione Competenza</b>	<b>Totale</b>
<b>F.do cassa 01.01.14</b>			€ 584.494,92
<b>Riscossioni</b>	€ 1.370.733,28	€ 2.398.201,71	€ 3.768.934,99
<b>Pagamenti</b>	€ 1.179.352,13	€ 2.968.907,57	€ 4.148.259,70
<b>F.do cassa 31.12.14</b>			€ 205.174,21
<b>Residui attivi</b>	€ 5.888.192,90	€ 1.984.512,40	€ 7.872.705,30
<b>Residui passivi</b>	€ 6.846.255,02	€ 1.092.524,64	€ 7.938.779,66
<b>AVANZO</b>			€ 139.095,85

4. di prendere atto degli elenchi dei residui attivi e passivi distinti per anno di provenienza che si allega a norma dell'art.227 del D.lgs 267/2000;
5. di disporre che gli estremi della presente deliberazione siano comunicati alla Prefettura a cura del Segretario dell'Ente, e che copia sia pubblicata all'albo pretorio dell'Ente per la durata stabilita dall'art. 124 del D. Lgs. 267/2000;
6. di dichiarare il presente atto, stante l'urgenza di provvedere, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del d.lgs. n. 267/2000.

Il Sindaco illustra al Consiglio comunale la proposta di deliberazione. Evidenza come la materia della finanza degli Enti locali si caratterizzi per un elevato grado di complessità specie per effetto del recente decreto legislativo n. 118 del 2011 contenente misure tese ad armonizzare i bilanci degli enti pubblici. Sembra quasi che l'odierno sistema della finanza locale privilegi i Comuni meno virtuosi per

effetto dei perversi meccanismi del fondo di solidarietà comunale.

L'obiettivo di questa Amministrazione e' stato quello di evitare di tagliare servizi essenziali come la scuola, la sanità, il trasporto pubblico locale e la pulizia del territorio comunale. Inoltre all'interno dell'Associazione nazionale dei Comuni delle Isole Minori, il Comune del Giglio sta cercando di far pervenire al Governo le proprie osservazioni in merito al nuovo disegno di legge sulla scuola. Ribadisce che c'è una forte attenzione ed un continuo impegno del comune sulla scuola che rimane una delle priorità dell'Amministrazione comunale. Su questo tema, recentemente, e' pervenuta dall'imprenditore Silvio Bartolotti, titolare della ditta Micoperi, una proposta tesa a migliorare la qualità dell'offerta formativa sull'Isola del Giglio. Pensare a fornire ai nostri ragazzi strumenti migliori per farsi strada nella vita è uno degli obiettivi principali di questa Amministrazione comunale. Oggi è possibile affermare che il territorio dell'Isola offre due scuole perfettamente funzionanti ed a norma, ma occorre considerare che la ristrutturazione dei plessi, oggi definitivamente completati, è stata ritardata a causa del naufragio della nave Concordia.

Il Sindaco, in relazione alla gestione del ciclo dei rifiuti intende far presente che l'attuale sistema delle ATO, nelle sue articolazioni sia economiche che tecniche, e' davvero discutibile. L'Amministrazione comunale infatti lamenta un deficit di trasparenza sui dati che dovrebbero pervenire nel dettaglio. Si è fatto un passo indietro rispetto alla gestione del Coseca che pure si è chiusa con diverse ombre. Non si riesce davvero a giustificare alla pubblica opinione perché i costi per il Comune di Isola del Giglio siano saliti da incremento 750.000,00 euro a 999.000,00 euro. Il progetto della gestione unica dei rifiuti doveva servire a conseguire due importanti obiettivi:

- 1) economicità della gestione;
- 2) efficienza del servizio.

Entrambi gli obiettivi, per non parlare di quello della introduzione della differenziata, ad oggi non ci sembrano a portata di mano ed è una sconfitta per chi ha promosso questo processo. Il Sindaco conclude l'intervento sottolineando la responsabilità della parte politica di cui fa riferimento l'attuale Minoranza che se ne deve far carico.

Chiede di intervenire il Consigliere delegato al Bilancio Luca Mibelli il quale evidenzia come uno dei profili di maggiore perplessità nella convenzione sottoscritta con il gestore del ciclo dei rifiuti è che attualmente i Comuni sono obbligati a condurre nell'impianto di Strillaie una quantità di rifiuti predeterminata. L'assurdo è che in mancanza di conferimento della quantità convenuta si è obbligati al pagamento di penali. L'ing. Corti, direttore dell'ATO Toscana Sud, ha dichiarato che non corrisponde al vero che la raccolta presso l'impianto delle Strillaie favorisce l'indifferenziato ma alcuni articoli di stampa apparsi recentemente lo smentiscono.

La quantità di differenziata ed indifferenziata viene considerata complessivamente. Il Consigliere Mibelli precisa che l'impianto delle Strillaie prende solo il *differenziato così detto verde*. La vera indifferenziata infatti si realizza diversificando l'intera raccolta. Le penali previste per i trasgressori delle quantità conferite sono pari a 200.000 euro per l'area Sud e vengono spalmati su 5 anni al tasso del 5,75 per cento. Il tasso è assolutamente fuori mercato. Per pagarle risulterebbe più conveniente richiedere un mutuo.

Quanto al corrispettivo per il 2015 questo è solo apparentemente più basso (di circa 96.000 euro) rispetto a quello dell'anno precedente perché occorre aggiungere la quota di associazione Ato ed il tributo provinciale. In realtà, rispetto al 2014 si risparmia solo il 2 % o il 3 %. Il consigliere Mibelli, in riferimento alle spese della nettezza urbana, dichiara di avere chiesto una mano per diffondere notizie sui costi reali del servizio rifiuti. Non corrisponde al vero che negli altri Comuni funziona tutto e da noi no perché manca la raccolta differenziata. Fare l'opposizione così e' facile ma la realtà è ben diversa.

Aggiunge sottolineando che manca una corretta informazione. Ad avviso del Consigliere Mibelli esiste una volontà precisa di far chiudere i piccoli comuni. Al Comune di Isola del Giglio, come ha

affermato il Sindaco, nonostante i tagli, sono stati mantenuti i servizi sociali, i contributi alla scuola, alla sanità e alle associazioni. Invece i trasferimenti dello Stato continuano a diminuire e parte delle entrate raccolte sul territorio finanziano in realtà il fondo di solidarietà comunale che va appunto allo Stato.

Il Consigliere Mibelli intende inoltre rispondere alle istanze della minoranza presentate con nota inviata alla Giunta prima del consiglio comunale.

- In riferimento alla richiesta concernente il perché gli stanziamenti contenuti nel bilancio di previsione vengano successivamente ridimensionati in sede di consuntivo si spiega che lo stanziamento corrisponde a quanto si era previsto potesse essere accertato o impegnato in sede di predisposizione del bilancio di previsione. Se lo stanziamento viene modificato significa che la previsione di entrata o di spesa non è corretta.
- In relazione alla richiesta concernente la Tasi si precisa che si è trattato di un mero errore di inserimento di codice del capitolo, di un mero errore materiale.
- In relazione alla questione concernente l'Addizionale Irpef, le risorse destinate a coprire la restituzione della addizionale non potevano essere trovate in corso di anno senza che ciò comportasse riflesso sulla vita dei cittadini. Si è scelto di posticipare l'operazione in sede di redazione del bilancio 2015.

Interviene il consigliere Gabriello Galli per affermare che le deliberazioni dovevano essere ritirate in autotutela come ha fatto il Comune di Capalbio. Il Sindaco Ortelli ribadisce che si sarebbero ottenute forti ripercussioni sui cittadini. L'aumento delle tasse infatti non si fa per il gusto di farlo ma per reperire entrate. A fine anno sarebbe stato troppo gravoso reperire altre risorse quando dovevano essere garantiti i servizi essenziali. Il Comune di Capalbio evidentemente aveva maggiore capacità finanziaria ed un avanzo che dipendono dalla tipologia di bilancio che non può essere messo a confronto degli altri comuni.

Il Consigliere Galli chiede chiarimenti sul contenuto della Relazione della Giunta sul rendiconto. Il Consigliere Mibelli evidenzia come le recenti riforme della contabilità pubblica abbiano messo in grossa difficoltà i piccoli Comuni. Spesso gli Amministratori si trovano a fare i dipendenti aggiunti vista la mole di lavoro che grava sugli uffici. Gli stessi dipendenti che hanno gestito il pregresso in maniera tradizionale adesso devono essere pronti ad essere dei fenomeni.

Tutto questo non è affatto facile. Intende offrire come assunzione di responsabilità, per le difficoltà affrontate e la mancata risoluzione di tutti i problemi, la propria delega al bilancio al Sindaco. Il Sindaco Ortelli, nel confermare l'assoluta fiducia al Consigliere Mibelli, precisa che la così detta *armonizzazione contabile* serve a rendere omogenei i bilanci degli enti pubblici per agevolare il controllo centralizzato dello Stato. Cioè una vera e propria riduzione delle prerogative delle autonomie locali.

Il Consigliere Gabriello Galli fa la cronistoria delle difficoltà affrontate per accedere agli atti allegati al conto consuntivo. Il 29 aprile, via e-mail, si è avuta la comunicazione del deposito in Comune degli atti del conto consuntivo con tutti gli allegati. Il Consigliere Galli dichiara che dopo una visita in Comune il 1 maggio verificava che in mancavano la Relazione della giunta al consuntivo ed il parere del revisore. Il 2 maggio alle ore 10 e 35 l'ufficio segreteria consegnava al Consigliere Galli una prima versione cartacea della Relazione. La Relazione conteneva alcuni errori. Il 6 maggio alle ore 17 e 29 veniva inviata la versione corretta.

Sono state fornite delle spiegazioni per quanto avvenuto ma il Consigliere Galli asserisce che il Consiglio è illegittimo perché sono mancati i 20 giorni per la consultazione degli atti da parte della minoranza. Il ruolo della Minoranza è controllare quello che fa la Maggioranza oltre che proporre. La Maggioranza sembra non riconoscere la legittimità di questa funzione. E' arrivata a bocciare persino la mozione sulla richiesta di incremento dell'organico del nucleo carabinieri sul territorio dell'Isola solo perché era stata proposta da "Progetto Giglio".

Interviene il Consigliere Alessio Agnelli che rievoca una frase molto significativa:

*"In un'epoca di grandi cambiamenti non sopravvive il più forte o il più intelligente ma chi si adatta meglio"*. A suo avviso occorre cambiare il modo di amministrare rendendo più partecipi i cittadini. Nei rapporti tra Maggioranza e Minoranza occorrerebbe maggiore rispetto. Se qualche volta la Maggioranza riconoscesse che "Progetto Giglio" può richiedere qualcosa di sensato ciò gioverebbe all'Amministrazione del Comune.

Il Sindaco Ortelli riconosce da sempre l'importanza del ruolo della Minoranza. La porta del Sindaco, come noto, è sempre aperta per parlare delle singole questioni che riguardano l'Isola. Occorre sviluppare insieme il senso di comunità coinvolgendo le associazioni e tutti i cittadini.

Il consigliere Galli spiega come l'opposizione sia rimasta male nell'apprendere, solo recentemente, che la ditta Micoperi si sia impegnata a realizzare la piazza di Campese.

Interviene il Consigliere Pini per precisare che la questione è nota da tempo a tutti e l'opera da diversi mesi è inserita nel Piano triennale delle Opere pubbliche come opera finanziata da una sponsorizzazione.

A questo punto vengono richiesti alcuni chiarimenti all'arch. Petrini, responsabile dell'ufficio tecnico comunale, su questioni riguardanti il suo ufficio. L'arch. Petrini fornisce, su richiesta del Consigliere Alessio Agnelli, informazioni sull'avvio della procedura di approvazione del regolamento urbanistico. Afferma che occorrerà procedere ad un censimento completo di tutti gli edifici del Comune di Isola del Giglio.

Il consigliere Agnelli chiede dei chiarimenti sul costo complessivo di tutti gli incarichi professionali. Ritiene che il censimento degli edifici sia stato già effettuato in occasione della recente adozione ed approvazione del piano strutturale. L'arch. Petrini spiega che questo censimento sarà molto più dettagliato. E' probabile che, da questa analisi a tappeto, verranno fuori nuovi abusi edilizi.

In riferimento al molo verde segnala che l'ufficio locale marittimo ha segnalato delle crepe e dei cedimenti strutturali per cui ne è stata disposta la chiusura. Il Sindaco Ortelli segnala che l'ordinanza di chiusura emessa dall'Ufficio Circondariale Marittimo di Porto Santo Stefano forse doveva essere emessa dal Comune in quanto la Capitaneria di Porto ha competenza esclusiva solo in materia di sicurezza della navigazione. Conclude affermando che la materia sarà argomento di discussione con l'Autorità Portuale.

Il Consigliere Agnelli chiede chiarimenti sulla fase procedimentale degli interventi aventi ad oggetto la bonifica della discarica di Isola del Giglio. L'arch. Petrini spiega che si è in attesa di ultimare, dopo diverse interruzioni della procedura, la bonifica dell'area interessata da ordigni bellici. Il Consigliere Agnelli dichiara che sono state chieste notizie sulla questione all'assessore regionale all'ambiente dott.ssa Brammerini la quale ha fornito una risposta scritta.

La nota viene allegata al verbale.

Il Consigliere Gabriello Galli chiede di chiarire se il finanziamento di circa due milioni e mezzo di euro sia o meno perduto e se saranno previste sanzioni a carico del Comune. L'arch. Petrini chiarisce che i lavori di bonifica della discarica dovrebbero durare in tutto 9 mesi. Nel caso in cui fosse applicata una sanzione alla Regione Toscana non è chiaro quale percentuale sarà riverberata in capo al Comune. Il finanziamento per i lavori di bonifica della discarica comunque, non è ancora perso perché la scadenza è prevista il 31 dicembre 2015.

La Regione Toscana è parte in causa della questione e solo di recente ha mutato orientamento in relazione alla procedura di affidamento diretto dei lavori che prima veniva rimpallato tra il Comune e Sei Toscana. Il Consigliere Gabriello Galli chiede come mai non sia stato nominato un commissario ad acta per occuparsi solo di questa questione.

Il Sindaco Ortelli risponde che il progetto di bonifica della discarica fu avviato da lui nel 2003. Nel 2009, dopo gli anni della amministrazione del Sindaco Brothel, lo ritrovò così come lo aveva lasciato. Fu ripreso in mano dalla Amministrazione che ottenne nella seconda metà del 2012 il finanziamento completo dei lavori. Dal 2012 in poi si sono verificati eventi che hanno paralizzato l'attività amministrativa per molti mesi come ad esempio l'alluvione del novembre 2012, il naufragio della nave Costa Concordia durato per le operazioni circa tre anni e, non ultimo come importanza, il difficile passaggio della gestione dei rifiuti da Coseca a Sei toscana.

Il Sindaco conferma che il finanziamento non è perso. Presto si recherà a Roma ad incontrare il Ministro Galletti con il quale ha già parlato e presto decideranno il da farsi. La questione dipende dal Ministero dell'Ambiente e dalla Regione Toscana che ne hanno competenza specifica. Purtroppo, comunque la si pensi, queste sono le conseguenze del disastro della Concordia.

Il consigliere Galli chiede se affermando di dover chiedere i soldi al Ministro Galletti il Sindaco dichiara implicitamente che il finanziamento così come consegnato ad oggi sia comunque perso.

L'arch. Petrini illustra le fasi del procedimento da lui seguito a partire dal 2010, anno del suo insediamento. Nel 2010 è stato redatto nuovo progetto per i lavori di bonifica della discarica. Nel 2011 c'è stata la conferenza di servizi all'interno della quale assunse una posizione ostile l'ARPAT, che chiese di apportare modifiche. Nel mese di aprile 2012 i progettisti apportano le correzioni richieste.

Il consigliere Galli chiede come mai dal 2012 al 2015 i fondi del finanziamento non siano stati utilizzati. Chiede inoltre se la responsabilità sia dei progettisti.

Il Sindaco Ortelli chiede di attendere che si svolgano le interlocuzioni con gli enti competenti.

Il Consigliere Galli chiede se si sarebbe potuto commissariare il progetto.

L'Arch. Petrini risponde che il così detto *commissariamento* era stato proposto alla Bramerini ma l'assessore dichiarò che non si sarebbero avute migliorie sui tempi dell'intervento.

### **Il Consiglio Comunale e' interrotto alle 00:40 e riprende alle 00:45.**

Il consigliere Galli chiede notizie sul finanziamento che riguarda gli interventi contro il così detto *dissesto idrogeologico*.

L'arch. Petrini informa il Consiglio che era stata avviata la procedura per la revoca del finanziamento ma questa, molto probabilmente, si chiuderà favorevolmente per il Comune per effetto del parere positivo alla proroga dei termini fornito dalla Autorità di Bacino.

Il Sindaco Ortelli dichiara che occorrono delle varianti urbanistiche ed una lunga procedura di esproprio dei terreni interessati. Auspica una modifica delle leggi sui dissesti ovvero sulle procedure atte a risolverli. Occorrono procedure meno burocratizzate e più snelle.

A questo punto vengono chiesti chiarimenti sul conto consuntivo in approvazione anche al responsabile della area finanziaria dott. Federico Ortelli. Il dott. Ortelli spiega come, in applicazione dei principi contabili, non sia più possibile iscrivere gli impegni pluriennali su più esercizi. In riferimento alle condizioni finanziarie dell'Ente informa il Consiglio che la compilazione delle schede sui parametri di deficitarietà mostra che solo due parametri su dieci mostrano segni di criticità. In riferimento all'Imu riconosce che l'imposta ha cambiato i bilanci dell'ente soprattutto in quanto al fondo di solidarietà comunale del 2014 che viene calcolato sulla previsione degli incassi Imu.

Quanto alle osservazioni sul conto consuntivo relativo all'esercizio 2014 richieste per iscritto dal gruppo di Minoranza.

La nota viene allegata al verbale:

- **Osservazione 20 IMU-IUC:**

Si chiarisce che le cancellazioni dei residui dipendono dalle comunicazioni del concessionario della riscossione dei tributi Etruria Servizi in relazione al procedere della propria attività e delle nuove iscrizioni al ruolo. Possono essere messe a disposizione della Minoranza le liste di coloro che non hanno pagato le imposte. In riferimento alla differenza di 126 euro di cui al punto 1 della prima osservazione la questione è puramente contabile e verrà chiarita in apposito incontro con il Consigliere Galli. Per quanto attiene la cancellazione a rettifica della somma di 555.899,00 euro essa attiene alla quota del fondo di solidarietà comunale che grava sul comune di Isola del Giglio.

- **Osservazione 20.1 Recupero IMU anni pregressi:**

Le questioni rappresentate dalla Minoranza riguardano profili di evasione del pagamento del tributo. E' possibile mettere a disposizione della Minoranza i ruoli della riscossione. Le modifiche agli stanziamenti sono state operate alla luce del principio della competenza. In relazione alle modifiche delle previsioni sulla riscossione (stanziamenti) in riferimento ai diversi anni di evasione si chiarisce che il principio della competenza finanziaria prevede il posizionamento negli anni di competenza dei residui da riscuotere. In riferimento alla richiesta di informazioni sul recupero di 178.829,00 euro esiste la documentazione attinente la correttezza del recupero presso il concessionario.

- **Osservazione 50.1 TASI-IUC:**

Le questioni rappresentate dalla Minoranza trovano giustificazione nel fatto che non sono stati rappresentati correttamente gli incassi.

- **Osservazione 60.0 ADDIZIONALE 2014:**

Alla questione ha fornito risposta il Consigliere Mibelli.

- **Osservazione 80.2 ACCERTAMENTO A CHIUSURA PER RECUPERO TARSU:**

Saranno fornite alla Minoranza le informazioni richieste su chi non ha pagato la tassa sui rifiuti.

- **Osservazione 110.1 TASSA DI SBARCO:**

Le somme indicate riguardano un mancato guadagno dovuto al naufragio della nave Costa Concordia. Sono cifre chieste a Costa Crociere con la quale il comune intrattiene una vertenza civile.

- **Osservazione 140.10 FONDO SPERIMENTALE DI RIEQUILIBRIO PER I COMUNI DELLE RSO:**

Il residuo è risultato insussistente perché i trasferimenti sono stati tagliati.

- **Osservazione 150.1 TRASFERIMENTI CORRENTI DELLO STATO FINALIZZATI:**

Il residuo è risultato insussistente perché i trasferimenti sono stati tagliati.

- **Osservazione 550.2 SERVIZI COMUNALI DIVERSI:**

Il residuo è risultato insussistente perché riguardante un incasso da Banco Posta la cui rendicontazione è prevista ogni 15 giorni.

- **Osservazione 680.00 APPRODI TURISTICI – CATENARIA DI GIGLIO PORTO:**

I chiarimenti verranno forniti dal responsabile del servizio. Fornirà, se richiesto, l'elenco di coloro che non hanno pagato il costo del servizio.

- **Osservazione 750.3 RIMBORSO DA PARTE ACQUEDOTTO DEL FIORA:**

I rimborsi da parte dell'Acquedotto del Fiora sono stati spalmati su venticinque anni. Il Comune deve ancora ricevere circa 11.000,00 euro ma è un dato riferito all'esercizio.

- **Osservazione 930.0 ALLOGGI EQUO CANONE:**



Il residuo dipende dalla mancata riscossione di alcuni fitti (es. Caserma dei Carabinieri).

- **Osservazione 940.10 FITTI ATTIVI:**

Il residuo dipende dalla mancata riscossione di somme dal concessionario Rayway con cui è in atto l'avvio della procedura di rinegoziazione.

- **Osservazione 1070.1 CANONE COSAP:**

Il residuo dipende da somme da incassare riferibili agli anni 2012 e 2013.

- **Osservazione 4.01.0960 ALIENAZIONI BENI IMMOBILI**

Il residuo che riguarda il sig. Santo Bonaccorso dipende dal fatto che l'immobile non è stato ancora venduto.

- **Osservazione 4.01.1050 PROVENTI DELLE CONCESSIONI EDILIZIE SANZIONI URBANISTICHE**

Il residuo riguarda dalla necessità di riscuotere 270.000,00 dalla società Margutta immobiliare. Sono in atto trattative con il Comune ma la questione volge alla conclusione.

- **Osservazione STATO DI EMERGENZA COSTA CONCORDIA.**

Come spiegato le varie procedure sono in via definizione con le prossime opportune riscossioni da parte del Comune.

Esaurita la discussione si procede alla votazione.

**I Consiglieri Galli e Agnelli escono dall'aula e non partecipano al voto.**

**Votazione: Unanimità.**

**Doppia votazione per l'immediata eseguibilità: Unanimità.**

**Non essendoci altro da discutere il Sindaco dichiara chiusa la seduta alle ore 2,30 del 21 maggio 2015.**

***QUINDI***

Non essendoci altri interventi, il Sindaco pone la proposta di delibera ai voti

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con voti favorevoli unanimi resi in forma palese e per alzata di mano dagli 6 consiglieri presenti e votanti.

**D E L I B E R A**

Di approvare la proposta di deliberazione messa in discussione.

Doppia votazione ai fini dell'immediata eseguibilità'. **Stesso esito**

Deliberazione n. 19 del 20-05-2015

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente  
SERGIO ORTELLI

Il Segretario  
DANIELE LONGO

---

Deliberazione dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell' art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000 e.ss.mm.ii.

Deliberazione esecutiva ad ogni effetto di legge decorso il decimo giorno di pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs n. 267/2000 e.ss.mm.ii.

Il Segretario  
DANIELE LONGO

---

*Copia conforme all'originale informatico sottoscritto digitalmente*